

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Thur 2/4/2021 10:24:20 PM  
**Subject:** RE: Question re. export authorisation - URGENT  
**Received:** Thur 2/4/2021 10:24:20 PM

Pffft

Moet bij die eerste aanvraag dan ook de 3 mnd data geleverd? Die guidance had ik nog niet doorgrond.

5.1.2e zou vragen verzamelen richting CIE om dit ook zwart op wit te zetten, dat moet CIE wel echt zsm doen zodat dit niet iets is wat NL nu zelf verzint.

Maar het blijft gedoe.

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 23:15  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** FW: Question re. export authorisation - URGENT

Dit gaat nog heel veel gedoe geven.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @igj.nl >  
**Datum:** donderdag 04 feb. 2021 10:27 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Question re. export authorisation - URGENT

Wanneer het onder de scope valt levert het fors meer werk op en vertragingen bij veldpartijen. Ik sluit gevolgen voor de productie en productverlies dan niet uit. Snel een positief besluit afgeven is voor de huidige zending van J&J ook lastig, omdat ze bij de eerste aanvraag drie maanden data moeten aanleveren en het eerst langs de Commissie moet. Dit gaan J&J en Halix dus niet leuk vinden. Of lees ik in onderstaande dat de loop met de Commissie niet hoeft te worden doorlopen?

Bovendien vind ik het zeer opmerkelijk dat de Belgen een ander antwoord lijken te hebben gekregen vanuit Brussel. Dit zal J&J ook zeker gaan teruggeven.

Wie sluit kort met J&J en Halix? Morgenochtend even overleggen hoe nu verder?

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 22:16  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @igj.nl >  
**Onderwerp:** RE: Question re. export authorisation - URGENT

Kunnen we hier wat mee?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @ec.europa.eu >  
**Datum:** donderdag 04 feb. 2021 9:49 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @ec.europa.eu >  
**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @igj.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @ec.europa.eu >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @ec.europa.eu >  
 < 5.1.2e @ec.europa.eu >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @ec.europa.eu >

**Onderwerp:** RE: Question re. export authorisation - URGENT

Dearest 5.1.2e

Unfortunately they are under the scope. I would suggest, though, to give expeditiously a favourable opinion if they are research samples.

Best wishes,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
 Sent: Thursday, February 4, 2021 9:38 PM  
 To: 5.1.2e <5.1.2e@ec.europa.eu>; 5.1.2e <5.1.2e@ec.europa.eu>  
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>  
 Subject: FW: Question re. export authorisation - URGENT

5.1.2e 5.1.2e

We need clarity on this.

Today we said research samples do not fall under the scope of the export license system.

Your Commission colleagues from DG Trade now say the opposite (just scroll down a bit).

Please help us out.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nlmailto:5.1.2e@igj.nl>>  
 Datum: donderdag 04 feb. 2021 8:58 PM  
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nlmailto:5.1.2e@minbuza.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nlmailto:5.1.2e@minvws.nl>>  
 Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nlmailto:5.1.2e@igj.nl>>, 5.1.5 <5.1.5@igj.nlmailto:5.1.5@igj.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@igj.nlmailto:5.1.2e@igj.nl>>  
 Onderwerp: RE: Question re. export authorisation - URGENT

Dag allen,

Ok nu is de chaos wel echt compleet. Langs een andere lijn krijg ik juist het bericht dat samples niet onder de scope vallen.

Onderstaand antwoord is naar mijn bescheiden mening onnodige werkverschaffing en betekent de facto andere inrichting van proces. 5.1.5  
 Volgens J&J is er immers vanuit België? ook contact geweest met EC en was het antwoord dat het niet onder de reikwijdte viel.

Ik zou graag zien dat deze ruis op zo kort mogelijke termijn wordt weggenomen en het liefst uiteraard met de uitkomst dat het er niet onder valt.

@ 5.1.2e kunnen jullie hier actie op ondernemen?

Naar aanleiding van eerder bijgevoegd bericht had ik de beoordeling en afhandeling van de zending al in gang gezet. Dit zal ik dus nu weer tegenhouden, totdat dit is opgehelderd.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ec.europa.eu> <5.1.2e@ec.europa.eu>  
 Verzonden: donderdag 4 februari 2021 20:46  
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.5 <5.1.5@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: RE: Question re. export authorisation - URGENT

Dear 5.1.2e



5.1.2e

@NL.wereldhandel-&lt;mailto:5.1.2e@NL.wereldhandel&gt;

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.